



Miljø- og Fødevareklagenævnet  
Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg

|                 |                            |
|-----------------|----------------------------|
| Postadresse     | Torvegade 74, 6700 Esbjerg |
| Dato            | 2. august 2018             |
| Sagsbehandler   | Helle N. Kristensen/dhs    |
| Telefon direkte | 76 16 13 80                |
| E-mail          | hk@esbjergkommune.dk       |
| Sagsid          | 18/21165                   |

### Klage ID 320685

#### **Esbjerg Kommunes bemærkninger til klage over screenings- afgørelse af NORM dekontamineringsanlæg, Vesterhavsgade 56, 6700 Esbjerg**

Esbjerg Kommune traf den 20. juni 2018 afgørelse om, at etablering af et NORM dekontamineringsanlæg på virksomheden Ocean Team Scandinavia AS, Vesterhavsgade 56, 6700 Esbjerg ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Afgørelsen er truffet iht. miljøvurderingslovens § 21 stk. 1 (Lovbek. Nr. 448 af 10.5.2017).

Danmarks Naturfredningsforening har den 4. juli 2018 klaget over afgørelsen. Der er ikke indenfor klagefristen indkommet øvrige klager.

Klagen omhandler følgende hovedtemaer:

- 1) Der har ikke fundet en fyldestgørende offentliggørelse sted af ansøgningsmaterialet. I ansøgningsmaterialet fra Byg og Miljø henvises til fortrolige bilag, som ikke er tilgængelige for offentligheden.

#### Esbjerg Kommunes bemærkninger:

I afgørelsen har Esbjerg Kommune som bilag 3 vedlagt kopi af ansøgningen, som den er indsendt via Byg og Miljø. Det fremgår heraf, at der er vedhæftet flere bilag, herunder bilag vedr. selve procesforløbet som ansøger har ønsket fortroligholdt. Disse bilag er ikke offentliggjort sammen med afgørelsen. Esbjerg Kommune finder ikke, at der i miljøvurderingsloven stilles krav om, at ansøgningsmaterialet helt/delvist skal offentliggøres sammen med afgørelsen. Esbjerg kommune er derfor ikke enig med klager, i at der skulle være foretaget en offentliggørelse af alt ansøgningsmateriale.

Esbjerg Kommune finder, at spørgsmålet om fortrolighed ikke vedrører offentliggørelsen af ansøgningsmaterialet i forbindelse med afgørelsen, men alene er et spørgsmål i forbindelse med en forespørgsel om aktindsigt. Esbjerg Kommune mener således ikke, at vi i vores afgørelse skal redegøre for om oplysninger kan holdes fortrolige.

Esbjerg Kommune har ikke taget stilling til, i hvilket omfang eventuelle fortrolige oplysninger vil blive fortroligholdt iht.



miljøoplysningsloven, idet en sådan afgørelse først vil blive truffet i tilfælde af en evt. anmodning om aktindsigt.

Klager anfører, at tilslutningstilladelsen ikke er vedlagt afgørelsen. Esbjerg Kommune bemærker hertil, at offentligheden til enhver tid vil kunne anmode om at få supplerende materiale udleveret fra kommunen.

- 2) Spildevand og vurdering af effekterne fra udledning. Spørgsmål om hvorvidt udledning af spildevand fra projektet er omfattet af den gældende tilslutningstilladelse

Klager anfører, at det afgørende element i procesforløbet er afgørelsen om NORM affald er over eller under afskæringsværdien og henviser til, at dette ikke fremgår af leverandørens procesforløbsbeskrivelse. Klager henviser til et procesforløb fundet på producentens hjemmeside. Klager gør gældende, at det ikke af dette procesforløb fremgår, om NORM affald er over eller under afskæringsværdien.

Klager anfører, at der ikke er foretaget en vurdering af effekten af udledningen til renseanlægget og det radioaktive affalds skæbne i slam eller udledning til Vadehavet.

Esbjerg Kommunes bemærkninger:

Esbjerg Kommune er ikke myndighed for forhold der vedrører radioaktive stoffer. Sundhedsstyrelsen, Strålebeskyttelse (SIS) varetager myndighedsopgaver vedrørende brug af strålekilder og stråleudsættelse og vurderer som led heri de strålebeskyttelsesmæssige forhold iht. strålebeskyttelsesloven. SIS varetager reguleringen af håndteringen af stof klassificeret som NORM, og SIS godkender som kompetent myndighed for strålebeskyttelse anlæggets placering, indretning og drift.

Ocean Teams Scandinavia's brug af radioaktive stoffer, herunder håndtering og afrensning af NORM er underlagt lovgivningen om ioniserende stråling. Virksomhedens skal således have tilladelse fra SIS til håndtering af radioaktivt materiale, hvilket Esbjerg Kommune har forudsat i afgørelsen.

Det er således SIS, der som kompetent myndighed for strålebeskyttelse, vurderer strålingsrisici ifm. dekontamineringsprocessen. Esbjerg Kommune har derfor ikke foretaget vurderinger i forhold hertil. Esbjerg Kommunes vurdering er alene foretaget ift. de forhold, der er omfattet af miljøbeskyttelseslovens område.

Virksomhedens gældende tilslutningstilladelse af 20. november 2014 giver tilladelse til afledning af processpildevand fra afrensning af forskellige off-shore komponenter.

Af virksomhedens anmeldelse fremgår det, at NORM dekontamineringsprocessen ikke vil medføre udledning af spildevand over

undtagelsesniveauet, som er fastsat af SIS. Spildevand med radioaktivitet over undtagelsesniveauet skal oplagres som NORM iht. godkendelsen fra SIS. Idet Esbjerg Kommune ikke er myndighed for forhold, der vedrører radioaktive stoffer, har vi således heller ikke foretaget vurderinger i forhold hertil.

Esbjerg Kommune har vurderet, at spildevandet fra dekontamineringsprocessen ikke giver anledning til væsentlige ændringer i det afledte spildevand. Esbjerg Kommune finder derfor ikke, at der er behov for at meddele nye/ændrede vilkår for spildevandsafledningen, og at afledningen kan foregå indenfor tilslutningstilladelsen af 20. november 2014.

Esbjerg Kommune finder ikke, at klagers henvisning til et procesforløb fundet på en hjemmeside er relevant for vurderingen af spildevandet, idet spildevandstilladelsen er vurderet ud fra ansøgningsmaterialet, og Esbjerg Kommune kan derfor ikke kommentere yderligere herpå.

#### Konklusion:

Esbjerg Kommune finder ikke, at der i miljøvurderingsloven er krav om at ansøgningen skal offentliggøres hel/delvist sammen med afgørelsen.

Esbjerg Kommune har ikke taget stilling til hvorvidt fortrolige dokumenter vil blive fortroligholdt, da spørgsmålet herom først vil være aktuelt i tilfælde af en anmodning om aktindsigt. Esbjerg Kommune finder ikke, at der i afgørelsen skulle være redegjort nærmere herfor. Klager anfører, at tilslutningstilladelsen ikke er vedlagt afgørelsen. Esbjerg Kommune bemærker, at offentligheden til enhver tid vil kunne rekvirere supplerende materiale fra kommunen.

Esbjerg Kommune har udelukkende foretaget en screening af den ansøgte aktivitet, NORM dekontaminering. Det er forudsat at aktiviteten godkendes og udføres i henhold til godkendelse fra SIS. Det forudsættes, at NORM affald, herunder spildevand med radioaktivitet over undtagelsesniveauet vil blive håndteret i henhold til godkendelse fra SIS.

Venlig hilsen  
  
Helle Nordentoft Kristensen