



Miljø- og Fødevareklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	20. juli 2018
Sagsbehandler	Bodil Damsgaard Kristensen
Telefon direkte	76 16 13 87
E-mail	bdk@esbjergkommune.dk
Sagsid	18/20325

**Esbjerg Kommunes bemærkninger til klage over
screenings-afgørelse til NORM-oplag, Sahara 11, Esbjerg.**

Indledning.

Klagen vedrører Esbjerg Kommunes afgørelse vedr. screening af konkret projekt om etablering af et midlertidigt NORM-oplag på adressen Sahara 11, Esbjerg. Afgørelsen er truffet iht. miljøvurderingslovens § 21 stk. 1 (Lbek. Nr. 448 af 10.5.2017).

Klagen omhandler flg. (uddrag fra klagen):

Der er påfaldende at grænsen for fuld VVM-undersøgelse netop er sat til over 10 års oplag af Miljøstyrelsen og at man for dette oplag er sikker på at tidsperioden kan holdes på maks. 10 år.

Det må således forventes at Esbjerg Kommune vil være ansvarlig for oplaget frem til 2073.

DN mener derfor at projektet skal belyses igennem en VVM-undersøgelse.

Screeningsansøgningen.

Af virksomhedens ansøgning fremgår det bl.a.:

Projektet er midlertidigt og forventes at have en varighed på mindre end 10 år. Det er dermed ikke omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1. Miljøstyrelsen har i notat af 22. marts 2018 vurderet, at projekter om midlertidig oplagring af NORM-affald (dvs. mindre end 10 år), som det her ansøgte projekt, er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 3h: Anlæg til oparbejdning og deponering af radioaktivt affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Esbjerg Kommunes bemærkninger til klagen.

Esbjerg Kommune har tidligere forespurgt Miljøstyrelsen om hvorvidt oplag af NORM-affald er omfattet af de almindelige affaldsregler i affaldsbekendtgørelsen og miljøbeskyttelsesloven samt om NORM-oplagene er omfattet af VVM-reglerne.

Miljøstyrelsen har i notat af 22. marts 2018 meddelt, at det er Miljøstyrelsens vurdering, at NORM-affaldet ikke er omfattet af bestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven og de generelle affaldsregler (bek. nr. 1309 af 18.12.2012), idet radioaktivt materiale ikke er omfattet af disse regler. Det er til gengæld Miljøstyrelsens vurdering af oplaget af radioaktivt affald, som NORM-affald er omfattet af miljøvurderingsloven (lbek. Nr. 448 af 10.5.2017).

Af Miljøstyrelsens notat fremgår det bl.a.:

Det fremgår eksplicit af affaldsdirektivets artikel 2, d), at radioaktivt affald er undtaget fra affaldsdirektivets anvendelsesområde. Derudover ses det af noterne til miljøbeskyttelsesloven, at loven, der som udgangspunkt omfatter al virksomhed, som "gennem udsendelse af faste, flydende



eller luftformige stoffer, gennem udsendelse af mikroorganismer, der kan være til skade for miljø og sundhed, eller ved frembringelse af affald kan medføre forurening af luft, vand, jord og undergrund”, dog ikke omfatter ioniserende stråling.¹ Stråling fra radioaktive stoffer er ioniserende stråling², og radioaktivt affald – herunder NORM-affald – falder således også uden for miljøbeskyttelseslovens anvendelsesområde. Som konsekvens heraf, er dette heller ikke omfattet af affaldsbekendtgørelsens regler.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at depoter for radioaktivt affald, der planlægges til kun at vare i maks. 10 år, ”kun” er screeningspligtige. Planlægges depotet til at vare mere end 10 år, eller til at være permanent, er projektet automatisk VVM-pligtigt. Tilsvarende gælder, hvis et eksisterende opbevaringsanlæg, der oprindeligt var planlagt til kun at vare i 10 år eller mindre, på et senere tidspunkt i perioden ønskes videreført ud over de 10 år. Et depot skal også gennemgå en VVM-proces, hvis depotet ønskes videreført, efter de 10 år er gået.

Miljøstyrelsen har den 6. april 2018 sendt det pågældende notat til Esbjerg Kommune og andre relevante kommuner samt de danske offshore olie- og gasoperatører. Virksomhedens screeningsansøgning er fremsendt på baggrund af dette notat. Miljøstyrelsens notat vedhæftes.

Ansaret for korrekt håndtering, opbevaring og endelig slutdeponering af NORM-affaldet er således operatørernes ansvar. Sundhedsstyrelsen, Strålebeskyttelse (SIS) varetager myndighedsopgaver vedrørende brug af strålekilder og stråleudsættelse og vurderer som led heri de strålebeskyttelsesmæssige forhold, jf. strålebeskyttelsesloven. SIS varetager reguleringen af håndteringen af materialer klassificeret som NORM, og SIS godkender som kompetent myndighed for strålebeskyttelse anlæggets placering, indretning og drift.

Esbjerg Kommune er ikke enig med DN i, at Esbjerg Kommune er ansvarlig for oplaget. Esbjerg Kommune finder, at det er operatørerne der er ansvarlig for NORM-affaldet, og SIS der er myndighed for radioaktivt materiale, herunder NORM-affald.

Esbjerg Kommune har ved behandlingen af ansøgningen vurderet på de oplysninger som indgår i ansøgningen, herunder at projektet er midlertidigt og forventes at have en varighed på mindre end 10 år.

Esbjerg Kommune finder derfor, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 3. h) og dermed alene er screeningspligtigt.

Virksomheden har endvidere oplyst, at hvis det mod forventning viser sig, at der vil være behov for at NORM-oplaget skal stå på lokaliteten i længere tid end de 10 år, så vil den sørge for at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i overensstemmelse med kravene i miljøvurderingsloven, såfremt dette kræves. Dette vil i givet fald blive påbegyndt i god tid indenfor de 10 år efter screeningsafgørelsen er meddelt dvs. efter 8-9 år.

Supplerende oplysninger.

¹ Miljøbeskyttelseslovens note 12, der som eksempel nævner lov om brug af radioaktive stoffer

² ”Strålingsguiden – ioniserende stråling”, Sundhedsstyrelsen, Statens Institut for Strålebeskyttelse (SIS), 2013

Virksomheden har efterfølgende indsendt en tilsvarende screenings-ansøgning om placering af det pågældende NORM-oplag på en anden adresse i Esbjerg Kommune, idet denne placering er mere hensigtsmæssig bl.a. ift. risikoen for stormflodshændelser. Sagsbehandlingen af denne sag pågår.

Virksomheden har oplyst, at såfremt de opnår tilladelse til placering af NORM-oplaget på denne adresse, så vil NORM-oplaget ikke blive placeret på adressen Sahara 11, Esbjerg.

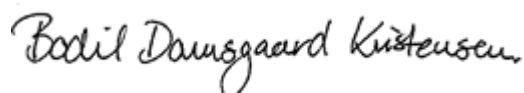
Konklusion.

Esbjerg Kommune er ikke enig med DN i, at Esbjerg Kommune er ansvarlig for oplaget. Ansvar for korrekt håndtering, opbevaring og endelig slutdeponering af NORM-affaldet er operatørernes ansvar, og det er SIS, der er kompetent myndighed på området.

Esbjerg Kommune fastholder, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 3 h), idet projektet er planlagt til at vare under 10 år.

Såfremt oplaget på et senere tidspunkt ønskes videreført ud over de 10 år, så er det Esbjerg Kommunes vurdering, at NORM-oplaget bliver omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 punkt 3. b) v) og dermed er omfattet af kravet om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport (VVM-pligt).

Venlig hilsen



Bodil Damsgaard Kristensen
Ingeniør

Bilag:
Miljøstyrelsen notat af 22. marts 2018, NORM-affald.